

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE CONCORSUALE – 06/122 (già MED 36)

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 24/09/2024 alle ore 15,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, e successive modifiche ed integrazioni nominata con Decreto Presidenziale n. 247/2024 del 3/6/2024, nelle persone di:

Prof Gianpaolo Carrafiello
Prof.ssa Crocetti Laura
Prof Giuseppe Rubini
(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof Giuseppe Rubini, e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Laura Crocetti.

La Commissione prende visione del "REGOLAMENTO RELATIVO PER IL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" (D.P. 197/2023), nonché del Decreto Presidenziale D.P. 195/24 di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'Art. 9 comma 1 del D.P. 197/2023, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB

dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art.9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente;
- b) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni indicizzate o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (max 12), ai sensi dell'art.3 del D.M. n°243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale,
- c) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; primo, secondo, ultimo posto nella sequenza degli autori e la indicazione quale autore per la corrispondenza;
- coerenza della pubblicazione il al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia.

Ciascun commissario renderà la dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre a sostenere una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese). La Commissione stabilisce che la prova volta ad accertare la lingua inglese consisterà in nella lettura traduzione e discussione di un brano in lingua inglese su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, eccellente.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli strettamente attinenti al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, fino a un massimo di punti 30:

Dottorato di ricerca o equipollente / Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, max punti 4;

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, max punti 6;

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max punti 5;

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max punti 5;

attività di relatore/moderatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali organizzati da società scientifiche del al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, max punti 5;

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il settore concorsuale, max punti 5
(1 punti per ciascun premio e/o riconoscimento).

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche strettamente attinenti al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, fino a un massimo di 48 punti complessivi:

Per ciascuna pubblicazione max 4 punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 1 punto;

posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; primo, secondo, ultimo posto nella sequenza degli autori e la indicazione quale autore per la corrispondenza (primo, secondo, ultimo posto o autore per la corrispondenza 1 punto, altre posizioni 0,25);

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, max 1 punto;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max 1 punto;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 1 punto.

partecipazione su invito a convegni nazionali o internazionali pertinenti con il settore concorsuale, max punti 5.

Punteggio attribuibile alla consistenza complessiva fino ad un massimo 22 punti.

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche indicizzate contenute nelle banche dati internazionali: max punti 5

“impact factor” complessivo, max punti 5

Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus o Web Of Science), max punti 5.

Ai fini della presente valutazione comparativa saranno valutati seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 29 ottobre 2024 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dai candidati e la discussione degli stessi con i candidati oltre a far sostenere la prova di valutazione della lingua inglese.

La Commissione decide che suddetta la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria.

I candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15,45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Bari 24/09/2024

LA COMMISSIONE

Prof Giuseppe Rubini (Presidente)

Prof Gianpaolo Carrafiello (componente)

Prof.ssa Crocetti Laura (Segretario)



Da inviare via mail a: brunetti@lum.it, da parte di ogni componente

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE CONCORSUALE – 06/122 (già MED 36)

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 24/09/2024 alle ore 15,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, e successive modifiche ed integrazioni nominata con Decreto Presidenziale n. 247/2024 del 3/6/2024, nelle persone di:

Prof Gianpaolo Carrafiello
Prof.ssa Crocetti Laura
Prof Giuseppe Rubini
(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof Giuseppe Rubini, e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Laura Crocetti.

La Commissione prende visione del "REGOLAMENTO RELATIVO PER IL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" (D.P. 197/2023), nonché del Decreto Presidenziale D.P. 195/24 di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'Art. 9 comma 1 del D.P. 197/2023, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB

dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art.9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente;
- b) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni indicizzate o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (max 12), ai sensi dell'art.3 del D.M. n°243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale,
- c) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; primo, secondo, ultimo posto nella sequenza degli autori e la indicazione quale autore per la corrispondenza;
- coerenza della pubblicazione il al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia.

Ciascun commissario renderà la dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre a sostenere una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese). La Commissione stabilisce che la prova volta ad accertare la lingua inglese consisterà in nella lettura traduzione e discussione di un brano in lingua inglese su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, eccellente.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli strettamente attinenti al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, fino a un massimo di punti 30:

Dottorato di ricerca o equipollente / Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, max punti 4;

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, max punti 6;

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max punti 5;

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max punti 5;

attività di relatore/moderatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali organizzati da società scientifiche del al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, max punti 5;

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il settore concorsuale, max punti 5
(1 punti per ciascun premio e/o riconoscimento).

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche strettamente attinenti al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, fino a un massimo di 48 punti complessivi:

Per ciascuna pubblicazione max 4 punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 1 punto;

posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; primo, secondo, ultimo posto nella sequenza degli autori e la indicazione quale autore per la corrispondenza (primo, secondo, ultimo posto o autore per la corrispondenza 1 punto, altre posizioni 0,25);

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, max 1 punto;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max 1 punto;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 1 punto.

partecipazione su invito a convegni nazionali o internazionali pertinenti con il settore concorsuale, max punti 5.

Punteggio attribuibile alla consistenza complessiva fino ad un massimo 22 punti.

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche indicizzate contenute nelle banche dati internazionali: max punti 5

“impact factor” complessivo, max punti 5

Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus o Web Of Science), max punti 5.

Ai fini della presente valutazione comparativa saranno valutati seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 29 ottobre 2024 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dai candidati e la discussione degli stessi con i candidati oltre a far sostenere la prova di valutazione della lingua inglese.

La Commissione decide che suddetta la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria.

I candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15,45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Bari 24/09/2024

LA COMMISSIONE

Prof Giuseppe Rubini (Presidente)

Prof Gianpaolo Carrafiello (componente)

Prof.ssa Crocetti Laura (Segretario)

GIUSEPPE
RUBINI
08.10.2024
14:09:09
GMT+02:00



Da inviare via mail a: brunetti@lum.it, da parte di ogni componente

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE CONCORSUALE – 06/122 (già MED 36)

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 24/09/2024 alle ore 15,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, e successive modifiche ed integrazioni nominata con Decreto Presidenziale n. 247/2024 del 3/6/2024, nelle persone di:

Prof Gianpaolo Carrafiello
Prof.ssa Crocetti Laura
Prof Giuseppe Rubini
(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof Giuseppe Rubini, e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Laura Crocetti.

La Commissione prende visione del "REGOLAMENTO RELATIVO PER IL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" (D.P. 197/2023), nonché del Decreto Presidenziale D.P. 195/24 di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'Art. 9 comma 1 del D.P. 197/2023, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB

dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art.9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente;
- b) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni indicizzate o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (max 12), ai sensi dell'art.3 del D.M. n°243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale,
- c) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; primo, secondo, ultimo posto nella sequenza degli autori e la indicazione quale autore per la corrispondenza;
- coerenza della pubblicazione il al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia.

Ciascun commissario renderà la dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre a sostenere una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese). La Commissione stabilisce che la prova volta ad accertare la lingua inglese consisterà in nella lettura traduzione e discussione di un brano in lingua inglese su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, eccellente.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli strettamente attinenti al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, fino a un massimo di punti 30:

Dottorato di ricerca o equipollente / Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, max punti 4;

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, max punti 6;

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max punti 5;

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max punti 5;

attività di relatore/moderatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali organizzati da società scientifiche del al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, max punti 5;

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il settore concorsuale, max punti 5
(1 punti per ciascun premio e/o riconoscimento).

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche strettamente attinenti al GSD 06/I22, Diagnostica per immagini Radioterapia e Neuroradiologia, fino a un massimo di 48 punti complessivi:

Per ciascuna pubblicazione max 4 punti

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 1 punto;

posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; primo, secondo, ultimo posto nella sequenza degli autori e la indicazione quale autore per la corrispondenza (primo, secondo, ultimo posto o autore per la corrispondenza 1 punto, altre posizioni 0,25);

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, max 1 punto;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max 1 punto;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 1 punto.

partecipazione su invito a convegni nazionali o internazionali pertinenti con il settore concorsuale, max punti 5.

Punteggio attribuibile alla consistenza complessiva fino ad un massimo 22 punti.

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche indicizzate contenute nelle banche dati internazionali: max punti 5

“impact factor” complessivo, max punti 5

Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus o Web Of Science), max punti 5.

Ai fini della presente valutazione comparativa saranno valutati seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 29 ottobre 2024 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dai candidati e la discussione degli stessi con i candidati oltre a far sostenere la prova di valutazione della lingua inglese.

La Commissione decide che suddetta la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria.

I candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15,45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Bari 24/09/2024

LA COMMISSIONE

Prof Giuseppe Rubini (Presidente)

Prof Gianpaolo Carrafiello (componente)

Prof.ssa Crocetti Laura (Segretario)

Da inviare via mail a: brunetti@lum.it, da parte di ogni componente

DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE E ACCETTAZIONE DEL VERBALE ALLA RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA

Il sottoscritto Prof.ssa Laura Crocetti dichiara di aver partecipato PER VIA TELEMATICA alla stesura del verbale della seduta preliminare per la selezione di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, e successive modifiche ed integrazioni nominata con Decreto Presidenziale n. 247/2024 del 3/6/2024.

Pisa 25/09/2024

Firmato Prof.ssa Crocetti Laura

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Crocetti', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE E ACCETTAZIONE DEL VERBALE ALLA RIUNIONE SVOLTA PER VIA TELEMATICA

Il sottoscritto Prof Giuseppe Rubini, dichiara di aver partecipato PER VIA TELEMATICA alla stesura del verbale della seduta preliminare del 24/09/2024, per la selezione di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, e successive modifiche ed integrazioni nominata con Decreto Presidenziale n. 247/2024 del 3/6/2024.

Bari 24/09/2024

Firmato



GIUSEPPE
RUBINI
08.10.2024
14:13:13
GMT+02:00

Prof Giuseppe Rubini