

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 239/24 del 31/05/2024)

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36), presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, composta dai:

Prof.ssa Maria Antonietta Gambacorta, Professore Ordinario presso l'Università Cattolica Sacro Cuore Roma

Prof Alessio Giuseppe Morganti, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna

Prof. Giuseppe Rubini, Professore Ordinario presso l'Università di A. Moro di Bari

Nominata con DP. nr. 319/24 del 2/8/2024 si riunisce al completo il giorno 17/09/2024 alle ore 9,30, come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal Bando di indizione della procedura, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Rubini e del Segretario nella persona del Prof. ssa Maria Antonietta Gambacorta.

Ciascun commissario, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima.

La valutazione è volta **all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36)**, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi degli art. 5, 6, 7 e 8 del DP di indizione della procedura di selezione, a **predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati** alla valutazione comparativa.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova didattica su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

La Commissione provvede anche **all'accertamento della conoscenza della lingua straniera** come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- Il candidato deve **superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera** come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- Superata tale prova, il candidato deve **sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta**. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione procede all'attribuzione di un punteggio.
- I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno **conseguito un giudizio positivo all'accertamento della conoscenza della lingua straniera**, sono **ammessi a sostenere una prova didattica**, consistente in un seminario di 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione **proceder all'attribuzione di un punteggio**.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico assistenziale in ambito medico prevista dal **GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36)** Diagnostica per Immagini e Radioterapia.

**La valutazione dei titoli** sarà effettuata sulla base di una griglia di criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### **A) Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche attinenti il GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia**

##### **A.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori/moderatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

## **A.2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author";
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni allegate la Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
- Articoli su riviste indicizzate (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD per il GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor della rivista;

Per quanto concerne il punto A (A.1 e A.2) la Commissione nel secondo verbale farà una valutazione di tutte le attività svolte da ogni singolo candidato e anche delle pubblicazioni tenendo conto dei criteri sopra definiti, attribuendo però il punteggio finale solo dopo la discussione da parte del candidato.

**B) VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (COMPRESIVA DELLA VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA – OVE RICHIESTA) attinenti al GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia e della PROVA DIDATTICA**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati la titolarità degli insegnamenti, il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali e magistrale e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea, scuole di dottorato, master, perfezionamento;
- relatore di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;

**C) Attività Istituzionali e di servizio attinenti al GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia e della prova didattica**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola, dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;

**D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali attinenti GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta (direttore di struttura complessa di U.O., di struttura semplice o di alta specializzazione).

**MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

**A) Attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche attinenti GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia (MASSIMO PUNTI 40)**

**A.1) Valutazione dell'attività di ricerca attinenti al GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia (fino a punti 10)**

Per la valutazione della attività di ricerca saranno considerati:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero, (fino a 3 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 2 punti);
- c) partecipazione su invito in qualità di relatore/moderatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali di Società scientifiche del GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia (fino a 2 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di Società scientifiche Nazionali o internazionali (fino a 1 punto);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 1 punto);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti (fino a 0,5 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 0,5 punti);

**A2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche attinenti al GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia (fino a 30 punti)**

La Commissione nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno considerati:

- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author" (punti 1,5, altra posizione punti 0,5);
- Collocazione editoriale della rivista, originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica (fino a punti 0,5);

I punteggi relativi ai punti A1 e A2 saranno attribuiti dopo la discussione degli stessi, attribuendo a quest'ultima un peso massimo del 15% (RICERCA E PUBBLICAZIONI).

**B) VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (COMPENSIVA DELLA VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA – OVE RICHIESTA) attinenti al GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia (fino a punti 20)**

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) quantità e qualità dei corsi espletati a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica, congruenti con il GSD 06/MEDS-22 della durata semestrale o di almeno 1 CFU (10 ore) (1 punto per incarico espletato fino a 5 punti);
- b) quantità e qualità dei corsi di didattica frontale espletati nei percorsi formativi post-laurea, master e perfezionamento della durata semestrale o di almeno 1 CFU (10 ore) (1 punto per incarico espletato fino a 5 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività didattica relativa alla predisposizione delle tesi di laurea come relatore o correlatore, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato congruenti con il GSD 06/MEDS-22 (1 punto per tesi fino a 5 punti);

d) prova didattica (se richiesta) (fino a 5 punti)

**C) ATTIVITA' ISTITUZIONALI E DI SERVIZIO (fino a punti 10)**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione (1 punto per anno fino ad un massimo di 3 punti);

Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (1 punto per anno fino ad un massimo di 2 punti);

**D) ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALE attinente al GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia (fino a punti 30)**

Attività in campo clinico (1 punto per anno fino ad un massimo di 5 punti)

Responsabilità di direzione Dipartimento assistenziale (1 punto per anno fino ad un massimo di 10 punti);

Responsabilità di direzione Unità Operativa Complessa (1 punto per anno fino ad un massimo di 8 punti);

Responsabilità di direzione Unità Operativa Semplice (0,5 punti per anno fino ad un massimo di 7 punti);

**Per quanto riguarda accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) (se richiesta dal Dipartimento),** la Commissione stabilisce che avrà una **durata massima di 10 minuti** per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un **giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, eccellente.**

**Per quel che riguarda l'eventuale prova didattica,** la Commissione stabilisce che i candidati che non sono già docenti di I o II fascia sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato strettamente attinenti il GSD 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia (fino ad un massimo di punti 5).

Ogni candidato ammesso a sostenere la prova didattica comunicherà alla commissione l'argomento scelto prima di aver sostenuto la prova di accertamento della lingua inglese. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cattedra indirizzata agli studenti del corso di laurea Magistrale a ciclo unico di Medicina e Chirurgia, della **durata massima di 30 minuti** e sarà valutata in base a:

- padronanza dell'argomento e rispetto dei tempi (fino ad un massimo di punti 2);
- riferimento alla più recente letteratura del settore (fino ad un massimo di punti 2);
- capacità di inquadramento logico-sistematico e di sintesi (fino ad un massimo di punti 1);

**Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.**

Nel caso in cui un candidato sia già docente di I o II fascia, i 5 punti attribuiti alla prova didattica si andranno a sommare alla Valutazione attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, la discussione dei titoli e del curriculum e la prova didattica provvederà ad **individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:  
il giorno 24/09/2024 alle ore 10,00: esame elenco candidati, della documentazione dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico---assistenziale dei candidati in telematica (art. 9 del bando).

Il giorno 24/09/2024 ore 12,00 per la prova orale lingua straniera, la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica; e la per la prova didattica.

Il presente verbale viene inviato alla Responsabile del Procedimento dott.ssa Santaloia per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo. La seduta è tolta alle ore 10,40

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Rubini, Professore Ordinario presso l'Università di A.Moro di Bari (Presidente)

Prof Alessio Giuseppe Morganti, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna (Componente)

Prof.ssa Maria Antonietta Gambacorta, Professore Ordinario presso l'Università Cattolica Sacro Cuore Roma (Segretario)



GIUSEPPE  
RUBINI  
17.09.2024  
10:38:39  
GMT+01:00

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 239/24 del 31/05/2024)

## **Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**  
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

### **Allegato a Verbale 1**

Il sottoscritto prof Giuseppe RUBINI , prof. ordinario presso Università A.Moro Bari, nato a Bari il 25/11/1960, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

### **DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Bari, li 17/09/2024

prof Giuseppe RUBINI

GIUSEPPE  
RUBINI  
17.09.2024  
10:39:47  
GMT+01:00



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 239/24 del 31/05/2024)

## **Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**  
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

### **Allegato a Verbale 1**

Il sottoscritto Alessio Giuseppe Morganti, prof. ordinario presso l'Università Alma Mater Studiorum di Bologna, nato a Ascoli Piceno il 22/6/1960, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

### **DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Bologna, li 17 settembre 2024

Il dichiarante

Alessio G. Morganti



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 239/24 del 31/05/2024)

## **Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**  
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

### **Allegato a Verbale 1**

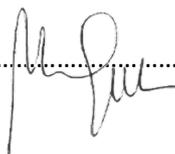
Il/la sottoscritto/a Maria Antonietta Gambacorta, prof./prof.ssa di I Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, nato/a a Roma il 20/04/1971, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

### **DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Bari, li 17/09/2024

Il dichiarante

.....  


PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 239/24 del 31/05/2024)

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof Giuseppe RUBINI, prof. ordinario presso Università A. Moro Bari, nato a Bari il 25/11/1960, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 17/09/2024, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede

Bari 17/09/2024

prof Giuseppe RUBINI

Si allega copia del documento d'identità.

GIUSEPPE  
RUBINI  
17.09.2024  
10:40:27  
GMT+01:00



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 239/24 del 31/05/2024)

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto/La sottoscritta Maria Antonietta Gambacorta, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 17/09/2024, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 17/09/2024

Firma \_\_\_\_\_



Si allega copia del documento d'identità.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-22, SSD MEDS-22/A (già MED36) Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 239/24 del 31/05/2024)

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Alessio Giuseppe Morganti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 17 settembre 2024, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede. Alessio G. Morganti

Data 17 settembre 2024

Firma

