

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE: 09/G1 - AUTOMATICA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SSD ING-INF/04 – AUTOMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22

a) VERBALE N. 1
Criteria di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa ELENA DE SANTIS – Professore Ordinario – Università degli studi dell’L’Aquila;
- Prof.ssa MARIAGRAZIA DOTOLI – Professore Ordinario - Politecnico di Bari;
- Prof. PASQUALE PALUMBO– Professore Associato - Università Milano Bicocca

nominata con Decreto nr. 279/24 del 12.07.2024 pubblicato sul sito web dell’Ateneo nel settore Concorsi in data 17.07.2024, si riunisce al completo il giorno 6 settembre 2024 alle ore 10:00, come previsto dall’art. 4, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Elena De Santis e del Segretario nella persona del prof. Pasquale Palumbo.

La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l’incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell’Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA).

La valutazione è volta all’individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore Associato per l’AREA: 09/G INGEGNERIA DEI SISTEMI E BIOINGEGNERIA SETTORE CONCURSALE: 09/G1 - AUTOMATICA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SSD ING-INF/04 – AUTOMATICA che costituisce il profilo richiesto dal bando.

La Commissione procede, ai sensi dell'art. 5 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta dei candidati, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera;
- b) superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere all'attribuzione di un punteggio;
- c) i candidati che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procederà all'attribuzione di un punteggio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (fino a 40 punti) sarà svolta come di seguito descritto.

La Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e la valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 09/G1 e in particolare all'SSD ING-INF/04 oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e corresponding Author) come risulta dalla documentazione presentata.

Per i punti a) e b) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva** (fino a punti 30) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 8 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 4 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti; (fino a 3 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** (fino a 10 punti) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero e continuità della tenuta degli stessi (fino a 10 punti);
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 5 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese (fino a 5 punti).

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese, la Commissione stabilisce che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese. La Commissione valuterà collegialmente la competenza dei candidati.

Ai fini della valutazione della discussione dei titoli e del curriculum, la Commissione attribuirà fino a 10 punti.

Per quel che riguarda il seminario, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a loro scelta comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando. Ogni candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante email indirizzata al Presidente della Commissione.

La valutazione della commissione terrà in conto i seguenti aspetti:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare una graduatoria di candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario.

Giorno 16 settembre alle ore 14:30: seconda riunione, via telematica.

Giorno 16 settembre alle ore 16:30: prove orali, via telematica

Le prove orali si svolgeranno utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

La seduta è tolta alle ore 11:45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail alla Responsabile del procedimento (Mariateresa Santaloia santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa ELENA DE SANTIS
- Prof.ssa MARIAGRAZIA DOTOLI
- Prof. PASQUALE PALUMBO



UNIVERSITÀ

LUM

GIUSEPPE
DEGENNARO

Università LUM

S.S. 100 Km 18 - 70010 Casamassima (Bari)

Rettorato 0806978111 - Segreteria 0806978213 - www.lum.it – info@lum.it

Dichiarazione da allegare al verbale di riunione preliminare

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE: 09/G1 - AUTOMATICA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SSD ING-INF/04 – AUTOMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22

La sottoscritta Prof.ssa Elena De Santis, membro della Commissione giudicatrice per la procedura in epigrafe, **dichiara** con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare della Commissione medesima, svoltasi in via telematica in data 6/9/2024, e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà da me inoltrato, come presidente della commissione, alla Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione viene trasmessa alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo Mariateresa Santaloia santaloia@lum.it.

L'Aquila, 6/9/2024

Firma



Dichiarazione da allegare al verbale di riunione preliminare

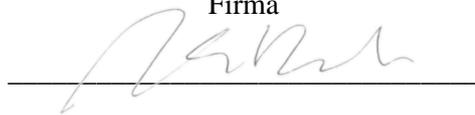
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE: 09/G1 - AUTOMATICA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SSD ING-INF/04 – AUTOMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22

La sottoscritta Prof.ssa Mariagrazia Dotoli, membro della Commissione giudicatrice per la procedura in epigrafe, **dichiara** con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare della Commissione medesima, svoltasi in via telematica in data 6/9/2024, e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà inoltrato a cura della Prof.ssa Elena De Santis, presidente della commissione, alla Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione viene trasmessa alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo santaloia@lum.it.

Bari, 6 settembre 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Dotoli', is written over a horizontal line.

Dichiarazione da allegare al verbale di riunione preliminare

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE: 09/G1 - AUTOMATICA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SSD ING-INF/04 – AUTOMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22

Il sottoscritto Prof. Pasquale Palumbo, membro della Commissione giudicatrice per la procedura in epigrafe, **dichiara** con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare della Commissione medesima, svoltasi in via telematica in data 6/9/2024, e di concordare con il verbale collegialmente redatto, che sarà inoltrato a cura della Prof.ssa Elena De Santis, presidente della commissione, alla Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione viene trasmessa alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo Mariateresa Santaloia santaloia@lum.it.

Milano, 6/9/2024

Firma

