

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE CONCORSUALE - MAT/08 - ANALISI NUMERICA - Dipartimento di INGEGNERIA**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 03 del mese di Settembre dell'anno 2024, alle ore 17:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di nr 1 (uno) ricercatore con contratto a tempo determinato - tenure track ai sensi dell'articolo 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022 n. 79 per il settore concorsuale - MAT/08 - ANALISI NUMERICA pubblicata sulla G.U.R.I n° 41 del 21.05.2024 e G.U.R.I n°43 del 28.05.2024, nominata con Decreto Presidenziale n. 283/2024 e Decreto Presidenziale n° 312/2024, nelle persone di:

- Prof. GARRAPPA Roberto, professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof. FANIZZA Giuseppe, professore Associato presso la Libera Università del Mediterraneo "Giuseppe Degennaro";
- Prof.ssa POPOLIZIO Marina, professoressa Associata presso il Politecnico di Bari.

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto GARRAPPA, e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe FANIZZA.

La Commissione prende visione del "REGOLAMENTO RELATIVO PER IL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" (D.P. 197/2023), nonché del Decreto Presidenziale (D.P. 226/2024) di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs.

07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'Art. 9 comma 1 del D.P. 197/2023, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca, o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, ai sensi dell'art. 3 del D.M. n° 243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In considerazione delle note critiche sollevate nella comunità scientifica di riferimento, e fatte proprie anche da autorevoli enti internazionali quali l'IMU (International Mathematical Union) e l'EMS (European Mathematical Society), la Commissione ritiene che in questo concorso l'impiego di indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni debba avere un ruolo ausiliario ed essere usato in modo non automatico. Gli indicatori bibliometrici che la Commissione terrà in considerazione con le modalità sopra indicate saranno:

- Numero di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor della rivista e indicatore MCQ (MathSciNet);
- Appartenenza della rivista al quartile Scopus (Q1, Q2, Q3, Q4).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; in base alla prassi consolidata nel settore scientifico disciplinare di riferimento, l'apporto dei diversi autori si intenderà paritario in caso di ordine alfabetico, mentre laddove non sussiste l'ordine alfabetico si riterrà prevalente l'apporto del primo autore;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese

consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, ottima.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 35:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 4
	0.5 punti per ciascuna attività didattica	max punti 4
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 4
	1.0 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione all'estero e 0.5 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione in Italia	max punti 3
<b>d</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
	0.5 punti per ciascun progetto di ricerca a cui si partecipa e 1.0 punto per ciascun progetto di ricerca di cui si è organizzatore, direttore o coordinatore	max punti 2
<b>e</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 4
	0.5 punti per ciascuna partecipazione a convegni all'estero e 0.25 punti per ciascuna partecipazione a convegni in Italia	max punti 6
<b>f</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1
	0.5 punti per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale e 0.25 punti per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale	max punti 1

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 50 punti complessivi.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 5
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 2
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 1
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 1
2	Monografie	max punti 8
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti / Abstract	max punti 2
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3

Punteggio attribuibile alla **Consistenza complessiva fino ad un massimo di 15 punti**

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1	Numero complessivo e qualità complessiva degli articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali	max punti 8
2	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni	max punti 4
3	Impatto delle pubblicazioni in termini di citazioni ottenute come rilevato dalle banche dati internazionali (Scopus, Web of Science, MathSciNet)	max punti 3

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 14:00 del giorno 24 settembre 2024, in forma telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 24 settembre 2024 alle ore 16:00.

La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. Ogni commissario sarà collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria.

I candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente.

I lavori della Commissione terminano alle ore 18:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Bari, 03 settembre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Garrappa 

Prof.ssa Marina Popolizio \_\_\_\_\_

Prof. Giuseppe Fanizza \_\_\_\_\_

# Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

## DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA VALUTATIVA SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE TENURE TRACK PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MAT/08 - ANALISI NUMERICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" DI CASAMASSIMA (BA) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. (DP. 226/2024)

Il sottoscritto GARRAPPA ROBERTO, prof. ORDINARIO presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", nato a BARI il 15/10/1966, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

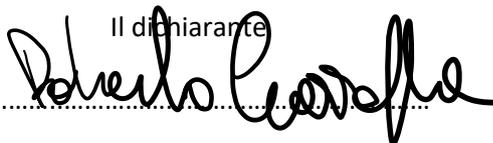
consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

### DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Bari, 3 settembre 2024

Il dichiarante

  
.....

# **Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

## **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)**

PROCEDURA VALUTATIVA SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE TENURE TRACK PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MAT/08 - ANALISI NUMERICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" DI CASAMASSIMA (BA) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. (DP. 226/2024)

La sottoscritta Marina POPOLIZIO, prof.ssa associata presso il Politecnico di Bari, nata ad Altamura (BA) il 02/09/1979, nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

### **DICHIARA**

1. di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Luogo, data

Bari, 3 settembre 2024

La dichiarante

MARINA POPOLIZIO

# Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

## DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA VALUTATIVA SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE TENURE TRACK PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MAT/08 - ANALISI NUMERICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" DI CASAMASSIMA (BA) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. (DP. 226/2024)

Il sottoscritto Fanizza Giuseppe, prof. associato presso

l'Università LUM Giuseppe Degennaro, nato a Fasano il 14/09/1987,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

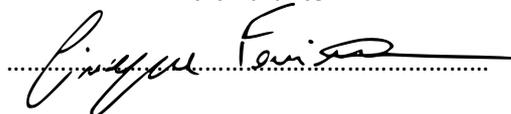
### DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Luogo, data

Casamassima, 03/09/2024

Il dichiarante



.....

## DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. GARRAPPA ROBERTO dichiara di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale n° 1 della seduta del 03.09.2024 della Commissione di Valutazione (nominata con D.P. n°283/2024 e D.P. n° 312/2024) per il conferimento di nr 1 (uno) ricercatore con contratto a tempo determinato - tenure track ai sensi dell'articolo 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022 n. 79 per il settore concorsuale - MAT/08 - ANALISI NUMERICA pubblicata sulla G.U.R.I n° 41 del 21.05.2024 e G.U.R.I n°43 del 28.05.2024

Bari, 03 settembre 2024

Firmato Prof. Roberto GARRAPPA



## DICHIARAZIONI DI ADESIONE

La sottoscritta prof.ssa Marina POPOLIZIO dichiara di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale n° 1 della seduta del 03.09.2024 della Commissione di Valutazione (nominata con D.P. n°283/2024 e D.P. n° 312/2024) per il conferimento di nr 1 (uno) ricercatore con contratto a tempo determinato - tenure track ai sensi dell'articolo 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dall'art. 14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022 n. 79 per il settore concorsuale - MAT/08 - ANALISI NUMERICA pubblicata sulla G.U.R.I n° 41 del 21.05.2024 e G.U.R.I n°43 del 28.05.2024

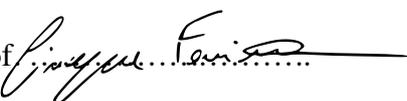
Bari, 03 Settembre 2024

Firmato Prof.ssa Marina Popolizio

## DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Fanizza dichiara di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale n° 1 della seduta del 03.09.2024 della Commissione di Valutazione (nominata con D.P. n°283/2024 e D.P. n° 312/2024) per il conferimento di nr 1 (uno) ricercatore con contratto a tempo determinato – tenure track ai sensi dell’articolo 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, così come modificato dall’art. 14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022 n. 79 per il settore concorsuale - MAT/08 - ANALISI NUMERICA pubblicata sulla G.U.R.I n° 41 del 21.05.2024 e G.U.R.I n°43 del 28.05.2024

Bari, 03 Settembre 2024

Firmato Prof.  Fanizza