

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) PER IL SETTORE CONCORSUALE: 09/B2 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI – SSD: ING-IND/17 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI INDETTA CON DP. 139/24 DEL 08.02.2024. – DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare)**

Il giorno 12.06.2024, alle ore 12.30, in via telematica si è riunita<sup>1</sup> la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con decreto n. 242/24 del 03.06.2024 nelle persone di:

- Prof. *Giovanni Mummolo* - Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Aldo Moro di Bari;
- Prof. *Giorgio Mossa* - Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari;
- Prof. *Giulio Di Gravio* - Professore Ordinario presso l'Università di Roma La Sapienza.

In apertura di seduta i componenti della Commissione individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

- PRESIDENTE: Prof. Giovanni Mummolo - Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Aldo Moro di Bari;
- SEGRETARIO: Prof. Giorgio Mossa - Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari.

La Commissione prende visione del **DP. 139/24 del 08.02.2024** e del **DP. 179/21 del 23.07.2021** **“Regolamento dell'università Lum “Giuseppe Degennaro” relativo alla disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato e per mobilità interuniversitaria tramite scambio”**.

La Commissione, presa visione del DP di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi del DP di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (fino a 36 punti);
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 44 punti);
- c) attività didattica (fino a 20 punti).

---

<sup>1</sup> Qualora la riunione avvenga telematicamente, il verbale deve essere siglato fisicamente dal commissario verbalizzante e deve essere accompagnato dalle corrispondenze tenute tra i commissari nello stesso giorno nonché dalle dichiarazioni di partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di massima scaricabili che si allegano

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** (fino a 36 punti) presentate in numero massimo pari a 12 sarà svolta con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

<b>Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (in numero massimo di 12) – Massimo 36 Punti</b>	
<b>Criterio</b>	<b>Per ciascuna pubblicazione Punti max 3</b>
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione. <i>Giudizio: Eccellente 1 punto, Ottimo 0,8 punti, Buono 0,6 punti, Sufficiente 0,4 punti, Insufficiente 0 punti.</i>	1,0
b. rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; <i>Giudizio: Eccellente 1 punto, Ottimo 0,8 punti, Buono 0,6 punti, Sufficiente 0,4 punti, Insufficiente 0 punti.</i>	1,0
c. congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. <i>Giudizio: Piena 0,5 punti, Parziale 0,3 punti, Nulla 0 punti.</i>	0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto dei candidati nei lavori in collaborazione quando risulti espressamente indicato. In assenza di esplicita indicazione il contributo del candidato sarà considerato paritario con quello degli altri autori.</i>	0,5

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva** (fino a punti 44) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;
- e) direzione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;

- f) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica;
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica. Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione attribuirà un punteggio a ciascuno dei titoli presentati dal candidato come di seguito specificato:

<b>Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva – Massimo 44 Punti</b>	
<b>Titolo</b>	<b>Punti max</b>
a. documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;	8
b. responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	10
c. partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;	8
d. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;	2
e. direzione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;	3
f. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;	1
g. direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica;	2
h. consistenza complessiva della produzione scientifica. Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	10

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** (fino a 20 punti) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) continuità temporale dell'insegnamento;
- c) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

La Commissione attribuirà un punteggio all'attività didattica del candidato come di seguito specificato:

<b>Valutazione dell'attività didattica – Massimo 20 Punti</b>	
<b>Criterio</b>	<b>Punti max</b>

a. quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero	12
b. continuità temporale dell'insegnamento;	5
c. attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.	3

Per quanto riguarda l'**accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese**, la Commissione stabilisce che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona oppure eccellente.

Al termine dello svolgimento della prova per l'accertamento della lingua inglese, e delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19/06/2024 ora 12:00 in modalità telematica per la seconda riunione di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e delle attività didattiche;
- il giorno 19/06/2024 ora 13:00 in modalità telematica per l'accertamento della competenza linguistica dei candidati (link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_N2E0MWYzYzgtY2Q4My00ZTE4LWJlNTgtMzczNDZlOGExMDgy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%224e899e19-7470-4924-9432-af060eb70a47%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2E0MWYzYzgtY2Q4My00ZTE4LWJlNTgtMzczNDZlOGExMDgy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%224e899e19-7470-4924-9432-af060eb70a47%22%7d) ).

La seduta è tolta alle ore 13.40.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Mummolo

Prof. Giulio Di Gravio

 GIULIO DI GRAVIO  
12.06.2024  
12:55:27  
GMT+01:00

Prof. Giorgio Mossa

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) PER IL SETTORE CONCORSUALE: 09/B2 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI – SSD: ING-IND/17 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI INDETTA CON DP. 139/24 DEL 08.02.2024. – DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

IL SOTTOSCRITTO *Giovanni Mummolo*

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

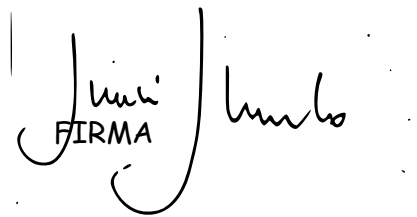
VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI

VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI

SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 12/06/2024

  
FIRMA