

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE CONCORSUALE- Area concorsuale: 06 SCIENZE MEDICHE; macro-settore: 06/D - CLINICA MEDICA SPECIALISTICA; Settore concorsuale: 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA; Settore scientifico disciplinare: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 23 maggio alle ore 9 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di 1 **RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT)** nominata con Decreto Presidenziale n. 196/2024 del 2 aprile 2024, nelle persone di:

Prof. MASSIMO DI MAIO (Università degli Studi di Torino)
Prof.ssa CHIARA CREMOLINI (Università degli Studi di Pisa)
Prof. FABIO PUGLISI (Università degli Studi di Udine)

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MASSIMO DI MAIO, e del Segretario, nella persona della Prof.ssa CHIARA CREMOLINI

La Commissione prende visione del "REGOLAMENTO RELATIVO PER IL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" (D.P. 197/2023), nonché del Decreto Presidenziale (D.P. 196/2024) di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'Art. 9 comma 1 del D.P. 197/2023, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del

procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art.4, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, ai sensi dell'art.3 del D.M. n°243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dell'analisi ragionata degli indici bibliometrici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; (specificare qual è la posizione di maggiore rilevanza);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, ottima.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 32:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3

congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 2
--------------------------------------	-------------

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
	0.5 punti per ciascuna attività didattica	max punti 2

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 1
	0.5 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione in Italia	max punti 3

d	documentata attività in campo clinico	max punti 5
----------	---------------------------------------	-------------

e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 3

f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1
	congruenza con la finalità del Progetto di Ricerca	max punti 1
	0.5 punti per ciascuna partecipazione a convegni all'estero e 0.25 punti per ciascuna partecipazione a convegni in Italia	max punti 4

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 1
	0.5 punti per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale e 0.25 punti per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale	max punti 3

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 48 punti complessivi.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 4
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 1
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 1
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 1
2	Monografie	max punti 1

Punteggio attribuibile alla **Consistenza complessiva fino ad un massimo di 20 punti**

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1	Qualità complessiva degli articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali	max punti 15
2	Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus o Web Of Science):	max punti 5

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 11:30 del giorno 13 giugno in modalità collegamento online per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 20 giugno alle ore 9:30.

La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

23 maggio 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. MASSIMO DI MAIO (Università degli Studi di Torino)

Prof.ssa CHIARA CREMOLINI (Università degli Studi di Pisa)



Cremolini Chiara
23.05.2024
11:39:37
GMT+01:00

Prof. FABIO PUGLISI (Università degli Studi di Udine)

Firmato digitalmente da: Fabio Puglisi
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/05/2024 14:16:46

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA VALUTATIVA SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE TENURE TRACK PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" DI CASAMASSIMA (BA) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. (DP. 196/2024 DEL 2 aprile 2024)

Il sottoscritto MASSIMO DI MAIO prof. Ordinario di ONCOLOGIA MEDICA presso l'Università degli Studi di Torino (Dipartimento di Oncologia), nato a NAPOLI il 14 luglio 1975

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Luogo, data

Torino, 23 maggio 2024

Il dichiarante



¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici

"Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'

(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA VALUTATIVA SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE TENURE TRACK PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" DI CASAMASSIMA (BA) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. (DP. 196/2024 DEL 2 aprile 2024)

Il sottoscritto Fabio Puglisi prof. ordinario di oncologia medica presso l'Università degli Studi di Udine nato a Palermo il 16.09.1969

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Udine, 23.05.2024

Il dichiarante

Firmato digitalmente da: Fabio Puglisi
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/05/2024 14:15:34

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA VALUTATIVA SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE TENURE TRACK PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" DI CASAMASSIMA (BA) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. (DP. 196/2024 DEL 2 aprile 2024)

La sottoscritta Chiara CREMOLINI, prof.ssa di Oncologia Medica presso l'Università di Pisa, nata a La Spezia il 26.2.1984, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Luogo, data

...Pisa, 23.5.24

Il dichiarante



.....
Cremolini Chiara
23.05.2024
11:40:55
GMT+01:00

OGGETTO: *procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato – TENURE TRACK, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b, legge 240/10, così come modificato dall'art.14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n.26, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022 n.79. secondo le indicazioni di seguito indicate: Area concorsuale: 06 SCIENZE MEDICHE; macro-settore: 06/D – CLINICA MEDICA SPECIALISTICA; Settore concorsuale: 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA; Settore scientifico disciplinare: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA presso dipartimento medicina e chirurgia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro" di Casamassima (BA)*

IL /LA SOTTOSCRITTO/A ___CHIARA CREMOLINI_____

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. ...1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 23.5.24

FIRMA



Cremolini Chiara
23.05.2024
11:40:19
GMT+01:00

OGGETTO: *procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato – TENURE TRACK, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lett. b, legge 240/10, così come modificato dall’art.14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n.26, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022 n.79. secondo le indicazioni di seguito indicate: Area concorsuale: 06 SCIENZE MEDICHE; macro-settore: 06/D – CLINICA MEDICA SPECIALISTICA; Settore concorsuale: 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA; Settore scientifico disciplinare: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA presso dipartimento medicina e chirurgia dell’Università LUM “Giuseppe Degennaro” di Casamassima (BA)*

IL SOTTOSCRITTO MASSIMO DI MAIO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 (preliminare) DELLA PRESENTE PROCEDURA DI

VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI

SPECIFICATI.

IN FEDE

Torino, 23 maggio 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Massimo Di Maio", with a horizontal line underneath.

FIRMA

OGGETTO: *procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato – TENURE TRACK, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b, legge 240/10, così come modificato dall'art.14, comma 6-decies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n.26, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022 n.79. secondo le indicazioni di seguito indicate: Area concorsuale: 06 SCIENZE MEDICHE; macro-settore: 06/D – CLINICA MEDICA SPECIALISTICA; Settore concorsuale: 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA; Settore scientifico disciplinare: MED/06 ONCOLOGIA MEDICA presso dipartimento medicina e chirurgia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro" di Casamassima (BA)*

IL SOTTOSCRITTO PROF. FABIO PUGLISI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR.1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 23.05.2024

FIRMA

Firmato digitalmente da: Fabio Puglisi
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/05/2024 14:17:37