

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE - 09/B3 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", D.P. 150/20.**

**VERBALE N. 1  
(Prima riunione)**

Il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 9.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B3 "Ingegneria Economico gestionale", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico gestionale", nominata con D.P. n. 179/2020, nelle persone di:

- Prof. Emilio Esposito, Professore Ordinario ING-IND/35 "Ingegneria Economico gestionale";
- Prof. Angeloantonio Russo, Professore Ordinario SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese";
- Prof. Giovanni Schiuma, Professore Associato ING-IND/35 "Ingegneria Economico gestionale";

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angeloantonio Russo, e del Segretario, nella persona del Prof. Giovanni Schiuma.

La Commissione presa visione del D.P. 150/20 di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara, inoltre, che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.P. 150/20 di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.



Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del D.P. 136/2020, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al D.P. 136/20 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, alla quantità e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare, per il quale è bandita la procedura, dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, buona, ottima, eccellente.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, tenuto altresì conto delle capacità, delle competenze e della maturità scientifica dimostrate nel corso della discussione.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 35:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>	max punti 5
<b>b</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
<b>c</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
<b>f</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
<b>h</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali	max punti 5
<b>i</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca	max punti 6

Ai fini della presente valutazione comparativa non sono valutati, in quanto considerati non pertinenti con il SSD cui questa procedura si riferisce, i seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 60 punti complessivi.**

La Commissione attribuisce per ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di 5 punti, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/B3 ed il profilo del SSD ING-IND/35;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato.

Punteggio attribuibile alla valutazione della consistenza complessiva, della produzione scientifica del candidato **fino a un massimo di 5 punti complessivi.**

Relativamente alla valutazione della consistenza complessiva ed all'impatto della produzione scientifica del candidato (numero di citazioni, indice di Hirsch o simili), nonché delle relative intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione assegnerà un punteggio compreso tra 0 e 5 punti.

La Commissione stabilisce, quindi, la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 9.30 del giorno 2 febbraio 2021 in modalità telematica mediante piattaforma Google Meet per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore i candidati risultano essere inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 8 febbraio 2021 alle ore 9.30. A causa della situazione generata dall'emergenza COVID-19 la riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente. La Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere al Responsabile del procedimento tale verbale, unitamente alle dichiarazioni di formale sottoscrizione per via telematica compilate dai membri della Commissione. Il Responsabile del procedimento procederà a inviare, nei termini previsti dalla normativa, la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Lì, 20 gennaio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Angeloantonio Russo (Presidente) \_\_\_\_\_



Prof. Emilio Esposito \_\_\_\_\_

Prof. Giovanni Schiuma (Segretario) \_\_\_\_\_

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE - 09/B3 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", D.P. 150/20**

DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Emilio Esposito dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della prima riunione per il conferimento di nr. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B3 "Ingegneria Economico gestionale", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico gestionale",

Lì, 20 Gennaio 2021

Firmato Prof. Emilio Esposito



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE - 09/B3 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE", D.P. 150/20.**

#### **DICHIARAZIONI DI ADESIONE**

Il sottoscritto prof. Giovanni Schiuma dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della prima riunione per il conferimento di nr. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B3 "Ingegneria Economico gestionale", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Economico gestionale".

Lì, Matera 20.01.2021



Firmato Prof. Giovanni Schiuma