

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 "ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/09 "FINANZA AZIENDALE", TITOLO DEL PROGETTO DI RICERCA "LA FINANZA SOSTENIBILE E LA DIGITALIZZAZIONE A SOSTEGNO DEI PROCESSI DI INNOVAZIONE E ALLO SVILUPPO DEL CAPITAL MARKETS" – DM 1062/21 DEL 10.08.2021 – TEMA: INNOVAZIONE

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 3 dicembre 2021 alle ore 19.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di N.1 ricercatore universitario a tempo determinato – JUNIOR, mediante stipula di contratti di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, eventualmente rinnovabile per due soli anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/10 presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia per il seguente settore concorsuale 13/B4 "Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale", Settore scientifico disciplinare: SECS-P/09 "Finanza aziendale", Titolo del progetto di ricerca: "LA FINANZA SOSTENIBILE E LA DIGITALIZZAZIONE A SOSTEGNO DEI PROCESSI DI INNOVAZIONE E ALLO SVILUPPO DEL CAPITAL MARKETS", DM 1062/21 DEL 10.08.2021 – TEMA: INNOVAZIONE, nominata con D.P. n. 256/21 del 23.11.2021, pubblicato sul sito nella sezione "Concorsi" in data 24.11.2021, nelle persone di:

- Prof. Carlo Bellavite Pellegrini, Professore Ordinario di Finanza Aziendale presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
- Prof. Maurizio Dallochio, Professore Ordinario di Finanza Aziendale presso l'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Massimo Mariani, Professore Ordinario di Finanza Aziendale presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA).

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Dallochio, e del Segretario, nella persona del Prof. Massimo Mariani.

La Commissione presa visione del D.P. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile;

ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.P. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 179/21, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 179/21 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta

dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori presentati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- nel caso in cui il contributo dei singoli coautori sia chiaramente identificabile (mediante attribuzione esplicita delle diverse parti ai singoli coautori, o mediante autocertificazione), la valutazione avverrà relativamente al contributo offerto alla pubblicazione secondo quanto dichiarato dal candidato;

- nel caso in cui il contributo dei singoli coautori non sia chiaramente identificabile, la Commissione procederà all'attribuzione del contributo in parti uguali tra i singoli coautori della pubblicazione.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'eccellente conoscenza della lingua Inglese. La Commissione stabilisce che la prova orale avverrà in lingua inglese così da verificarne l'eccellente conoscenza da parte dei candidati. La Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli fino a un massimo di punti 30:

a	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 4
	congruenza con la finalità del progetto di Ricerca	max punti 2
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	0.5 punti per ciascuna attività didattica all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività didattica in Italia	max punti 2
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con la finalità del progetto di Ricerca	max punti 3

0.5 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione in Italia	max punti 1
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con la finalità del progetto di Ricerca	max punti 2

h	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con la finalità del Progetto di Ricerca	max punti 1
	0.5 punti per ciascuna partecipazione a convegni all'estero e 0.25 punti per ciascuna partecipazione a convegni in Italia	max punti 2

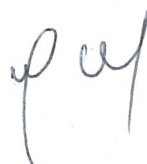
i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con la finalità del Progetto di Ricerca	max punti 2
	0.5 punti per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale e 0.25 punti per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale	max punti 1

Ai fini della presente valutazione comparativa non sono valutati, in quanto considerati non pertinenti con il SSD cui questa procedura si riferisce, i seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 70 punti complessivi.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 6
----------	-----------------------------------------------------	-------------



2	Monografie e tesi di dottorato	max punti 8
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 5
5	Abstract	max punti 1

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 15.30 del giorno 10 dicembre in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore i candidati risultano essere inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica in lingua inglese dei titoli e delle pubblicazioni. Tale discussione pubblica avverrà il giorno 10 dicembre alle ore 16.30 presso il Rettorato dell'Università LUM, s.s. 100 km 18 – 70019 CASAMASSIMA (Bari). La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, anche in relazione alla situazione generata dall'emergenza Covid-19. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e il Prof. Mariani saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

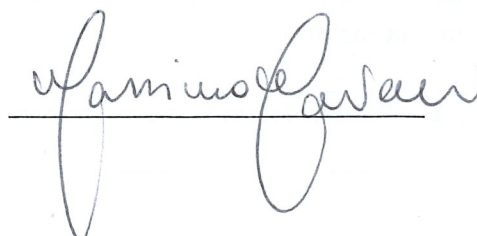
I lavori della Commissione terminano alle ore 19.45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Casamassima, 3 dicembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Mariani - Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL S.S.D. SECS-P/09 SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE, BANDITA CON DECRETO N. 256/21 DEL 23/11/2021

IL SOTTOSCRITTO MAURIZIO DALLOCCHIO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE,

3 DICEMBRE 2021

FIRMA

MAURIZIO DALLOCCHIO



SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'



DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Massimo Mariani dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 ricercatore a tempo determinato – JUNIOR, ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia, Università LUM Giuseppe Degennaro, per il settore concorsuale 13/B4 "Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale", settore scientifico disciplinare SECS-P/09 "Finanza aziendale", Titolo del progetto di ricerca "LA FINANZA SOSTENIBILE E LA DIGITALIZZAZIONE A SOSTEGNO DEI PROCESSI DI INNOVAZIONE E ALLO SVILUPPO DEL CAPITAL MARKETS" – DM 1062/21 del 10.08.2021 – TEMA: INNOVAZIONE.

Lì, 3 dicembre 2021

Firmato Prof. Massimo Mariani

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL S.S.D. SECS-P/09 SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE, BANDITA CON DECRETO N. **256/21** DEL 23/11/2021

IL SOTTOSCRITTO CARLO BELLAVITE PELLEGRINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE,

3 DICEMBRE 2021

FIRMA

Handwritten signature of Carlo Bellavite Pellegrini in black ink.

SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'