

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER L'AREA CONCORSUALE 06/M SANITÀ PUBBLICA, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 STATISTICA MEDICA DI CUI AL DP. 151/21 DEL 31.05.21 E AL DP. DI RETTIFICA NR. 183/21 DEL 23.07.2021**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 05/08/2021 alle ore 9.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'Art.24, Comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per l'area concorsuale 06/M Sanità Pubblica, il settore concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica Medica e settore scientifico disciplinare MED/01 Statistica Medica, nominata con D.P. n. 164/21 del 19/07/2021, pubblicato sul sito dell'ateneo in data 20.07.2021 e al DP. Nr. 183/21 di rettifica pubblicato sul sito e comunicato sia ai commissari che ai candidati, nelle persone di:

Prof.ssa Annarita Vestri – Professore Ordinario Università degli Studi La Sapienza Roma  
Prof Paolo Chiodini – Professore Ordinario Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”  
Prof.ssa Antonella Zambon – Professore Ordinario Università degli Studi Milano-Bicocca

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Annarita Vestri, e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Chiodini

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 136/2020, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 136/20 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 30:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente / Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 4
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 2

<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	0.5 punti per ciascuna attività didattica	max punti 2

<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 3
	0.5 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione in Italia	max punti 1

<b>f</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 2

<b>h</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con la finalità del Progetto di Ricerca	max punti 1
	0.5 punti per ciascuna partecipazione a convegni all'estero e 0.25 punti per ciascuna partecipazione a convegni in Italia	max punti 2

<b>i</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 2
	0.5 punti per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale e 0.25 punti per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale	max punti 1

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 50 punti complessivi.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione

<b>1</b>	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 8
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 2
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 2
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 2
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 2
<b>2</b>	Monografie	max punti 5
<b>3</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti / Abstract	max punti 2
<b>4</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1

Punteggio attribuibile alla **Consistenza complessiva fino ad un massimo 20 punti**

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

<b>1</b>	Numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali:	max punti 10
<b>2</b>	"impact factor" complessivo	max punti 5
<b>3</b>	Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus o Web Of Science):	max punti 5

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 9.30 del giorno 2 settembre 2021 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 2 settembre alle ore 14.30. A causa della situazione generata dall'emergenza COVID-19 la riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Casamassima, 05/08/2021

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof.ssa Annarita Vestri



Segretario Prof Paolo Chiodini

Commissario Prof.ssa Antonella Zambon

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER L'AREA CONCORSUALE 06/M SANITÀ PUBBLICA, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 STATISTICA MEDICA

#### DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. ANNARITA VESTRI dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'Art.24, Comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per l'area concorsuale 06/M Sanità Pubblica, il settore concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica e settore scientifico disciplinare MED/01 Statistica Medica.

ROMA, 05/08/2021



Firmato Prof.

---

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER L'AREA CONCORSUALE 06/M SANITÀ PUBBLICA, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 STATISTICA MEDICA

#### DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Chiodini dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'Art.24, Comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per l'area concorsuale 06/M Sanità Pubblica, il settore concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata e Statistica Medica e settore scientifico disciplinare MED/01 Statistica Medica.

Napoli, 05/08/2021

Firmato Prof. 



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER L'AREA CONCORSUALE 06/M SANITÀ PUBBLICA, SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 STATISTICA MEDICA

#### DICHIARAZIONI DI ADESIONE

La sottoscritta prof.ssa Antonella Zambon dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'Art.24, Comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per l'area concorsuale 06/M Sanità Pubblica, il settore concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica e settore scientifico disciplinare MED/01 Statistica Medica.

Milano, 05/08/2021

Firmato: Prof. ssa Antonella Zambon

